

Aan ZVH
t.a.v. dhr. F. van Dooren
Peperstraat 86
Zaandam.

Zaandam, juni 2017

Geachte heer Van Dooren,

U heeft ons de evaluatie notitie 'Overige informatie E-Flats' toegezonden. Hierover brengen wij (ongevraagd) advies uit, omdat er naar onze indruk onjuiste conclusies uit getrokken worden die voor navolgende projecten gevolgen zullen hebben.

In het eerste hoofdstuk staat dat de bewoners een lichte voorkeur zouden hebben gehad voor nieuwbouw boven renovatie. Dit is apert onjuist. De bewoners hebben zich juist heftig verzet tegen sloop. Pas toen bleek dat ZVH niet te vermurwen was, heeft de BC loyaal meegewerkt aan het nieuwbouwplan. Toen dat plan helemaal klaar was heeft ZVH wederom een zwaai gemaakt naar renovatie. Ook toen heeft de BC zich daarbij neergelegd en loyaal meegewerkt aan het renovatieplan.

Voor een deel van de bewoners was deze loyale opstelling van de BC de oorzaak van hun oordeel dat de BC heulde met ZVH. Kennelijk had de BC, samen met de bewoners, hardere acties moeten voeren tegen het zwalkende beleid van ZVH.

In concluderende zin wordt meermalen in de notitie gesteld dat er kaders aangegeven moeten worden waarbinnen de inspraak van een BC zich afspeelt.

Dit staat haaks op de geest van de nieuwe Woningwet en de nieuwe stedelijke kaderafspraken sociale plannen, die uitstralen dat BC's gelijkwaardige gesprekpartners zijn. Voor het faillissement was daar wel al sprake van met het gevolg dat er veel vertrouwen tussen ZVH en de BC is gegroeid. Echter door de BC te negeren bij het zoeken van een oplossing voor het faillissement van de aannemer en zonder overleg de hele projectleiding te vervangen heeft de cultuur van het overleg tussen ZVH en de BC blijvend verstoord.

Niet de nieuwe projectleiding heeft zich aanpaste aan de bestaande overlegcultuur (die haar nut dus al bewezen heeft), maar de BC moest zich voegen naar de cultuur van de nieuwe projectleiding, die louter beperkingen voor de BC met zich meebracht.

Ook dat liet zich voelen bij de individuele bewoners, die veronderstelden dat de BC het daarmee eens was. Wij concluderen dus dat de gegroeide afstand tussen bewoners en BC niet buiten de opstelling en het handelen van ZVH gezocht moet worden.

Tevens concluderen wij dat de positie van een BC als gelijkwaardige partner tot een betere en meer vertrouwelijke relatie leidt dan wanneer er sprake is van ingekaderde participatie.

Gehoord de Adviesraad van de BBZ,
Met vriendelijke groet,
Het bestuur van de BBZ,
E. Toprak-Deniz, voorzitter.